



Magister Ilmu Ekonomi

**Fakultas Ekonomi & Bisnis
Universitas Sumatera Utara**

RPS

Perencanaan Pembangunan

2022

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Mata Kuliah : Perencanaan Pembangunan.

Sem: II, : MIE 684 / 3 SKS

Prodi : S2 Ilmu Ekonomi

Dosen : Irsyad Lubis.

Capaian Pembelajaran: Setelah mengikuti mata kuliah ini mahasiswa akan dapat mengevaluasi kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang dll dalam perencanaan dan proses pelaksanaan pembangunan Ekonomi Indonesia serta komparasinya dengan perencanaan pembangunan di beberapa Negara lain.

Minggu Ke	Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Kriteria Penilaian	Bobot Nilai
1	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara komprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman) berkaitan dengan Proses Perencanaan dan Pembangunan Konvensional yang Sedang dan telah berlangsung beberapa periode terakhir di Indonesia.	<ul style="list-style-type: none"> Proses Perencanaan Pembangunan Indonesia. Proses Pelaksanaan Pembangunan Ekonomi Indonesia dalam beberapa periode dan tahapan. 	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinjauan Kasus Analisis Perbandingan	UAS Quis Tugas Chapter Review Book Review Jurnal Review UTS	30 10 10 10 10 30
2	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat:	<ul style="list-style-type: none"> Pertumbuhan Ekonomi Pembangunan Ekonomi 	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinjauan Kasus		

	Mengevaluasi secara komprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman dll) berkaitan dengan Pertumbuhan Ekonomi Pembangunan Ekonomi – perkembangan Ekonomi – dan modernisasi Pembangunan,	<ul style="list-style-type: none"> • Perkembangan Ekonomi • Modernisasi Pembangunan 	Analisis Perbandingan		
3	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara komprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman dll) berkaitan dengan ciri-ciri dan karakteristik perencanaan pembangunan	<ul style="list-style-type: none"> • Ciri dan Karakteristik Pembangunan: <ul style="list-style-type: none"> • Di Negara Kapitalis • Di Negara Sosialis • Di Negara Campuran 	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinajaun Kasus Analisis Perbandingan		
4	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara komprehensif (Faktor	<ul style="list-style-type: none"> • Ciri dan Karakteristik Pembangunan: <ul style="list-style-type: none"> • Di Negara Kapitalis • Di Negara Sosialis • Di Negara Campuran 	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinajaun Kasus Analisis Perbandingan		

	kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman dll) berkaitan dengan ciri-ciri dan karakteristik perencanaan pembangunan.				
5	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara komprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman,dll) berkaitan dengan Perubahan paradigma dari Perencanaan Ekonomi ke Perencanaan Pembangunan	Perubahan paradigma dari Perencanaan Ekonomi ke Perencanaan Pembangunan <ul style="list-style-type: none"> • Penyebab Perubahan • Keuntungan dan Keburukan Perubahan 	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinajau Kasus Analisis Perbandingan		
6	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara komprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman,dll) berkaitan dengan Proses	Proses Perencanaan Pembangunan	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinajau Kasus Analisis Perbandingan		

	Perencanaan Pembangunan				
7	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara komprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman,dll) berkaitan dengan Perencanaan Keuangan dan Fisik.	Perencanaan Keuangan dan Fisik. <ul style="list-style-type: none"> • Perencanaan Keuangan / Pendanaan Pembangunan • Perencanaan Pembangunan Fisik 	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinajau Kasus Analisis Perbandingan		
8	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara komprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman,dll) berkaitan dengan Perencanaan Keuangan dan Fisik.	Perencanaan Keuangan dan Fisik. <ul style="list-style-type: none"> • Perencanaan Keuangan / Pendanaan Pembangunan • Perencanaan Pembangunan Fisik 	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinajau Kasus Analisis Perbandingan		
9	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara komprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan,	Status Formal Rencana Perencanaan Statutory VS Perencanaan Non-Statutory	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinajau Kasus Analisis Perbandingan		

	hambatan, peluang, ancaman,dll) berkaitan dengan Status Formal Rencana				
10	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara komprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman,dll) berkaitan dengan Jangka Waktu Perencanaan	Jangka Waktu Perencanaan <ul style="list-style-type: none"> • Perencanaan Jangka Pendek • Perencanaan Jangka Menengah • Perencanaan Jangka Panjang 	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinajaun Kasus Analisis Perbandingan		
11	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara komprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman,dll) berkaitan dengan Perencanaan Regional.	Perencanaan Regional.	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinajaun Kasus Analisis Perbandingan		
12	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara komprehensif	Perencanaan Regional.	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinajaun Kasus Analisis Perbandingan		

	(Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman,dll) berkaitan dengan Perencanaan Regional.				
13	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara komprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman,dll) berkaitan dengan Derajat Peranan Pemerintah	Derajat Peranan Pemerintah,	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinajaun Kasus Analisis Perbandingan		
14	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara komprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman,dll) berkaitan dengan Derajat Peranan Pemerintah	Derajat Peranan Pemerintah	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinajaun Kasus Analisis Perbandingan		
15	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat:	Teori-Teori Perencanaan	Ceramah Diskusi Debat Presentasi		

	Mengevaluasi secara konprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman,dll) berkaitan dengan Teori-Teori Perencanaan	<ul style="list-style-type: none"> • Teori Sinoptik, • Teori Inkremental • Teori Transaktif 	Tinjauan Kasus Analisis Perbandingan		
16	Setelah mengikuti pertemuan ini mahasiswa akan dapat: Mengevaluasi secara konprehensif (Faktor kelemahan, keunggulan, hambatan, peluang, ancaman,dll) berkaitan dengan Teori-Teori Perencanaan	Teori-Teori Perencanaan <ul style="list-style-type: none"> • Teori advokasi • Teori Radikal • Teori Sitar 	Ceramah Diskusi Debat Presentasi Tinjauan Kasus Analisis Perbandingan		

Daftar Pustaka

A. TAGIHAN TUGAS TUGAS

Pada perkuliahan ini, mahasiswa diberikan Tugas Rutin, Tugas *Critical Book Review*, *Critical Jurnal Review*, Tugas Mini Research, Tugas Rekayasa Ide dan Tugas Project Work.

Secara lengkap jenis tugas, konsep, kemampuan yang diharapkan, tagihan / dikumpulkan dapat dilihat pada table berikut :

TAGIHAN TUGAS-TUGAS MAHASISWA

JENIS TUGAS	DISKRIPSI	KEMAMPUAN YANG DIUKUR	TAGIHAN/ DIKUMPULKAN
Tugas Rutin	Tugas rutin adalah tugas mahasiswa sendiri mengisi lembar kerja (LK) pada setiap awal perkuliahan yang merupakan hasil literasi materi yang akan dibahas. (lembar LK Terlampir)	<p>Keterampilan :</p> <ol style="list-style-type: none"> Kemampuan memahami fakta, konsep, prinsip, dan prosedur. Kemampuan mengaplikasikan sesuai fakta, konsep, prinsip, dan prosedur pemanfaatan referensi yang up to date <p>Sikap : jujur, disiplin, mandiri, actual, dan bertanggung jawab.</p>	Diberikan pada setiap pertemuan yang berkaitan dengan materi selanjutnya, dan dikumpulkan setiap perkuliahan sesuai materi yang sedang dibahas.
Tugas Critical Book Review (CBR)	<p>Tugas critical book review adalah tugas individu yang mengkaji sebuah buku ekonomi perencanaan pembangunan dengan tujuan umum untuk melatih mahasiswa merumuskan defenisi konseptual berdasarkan simsetis teori-teori yang berkembang dari buku yang direview. Tujuan khusus mahasiswa dapat :</p> <ol style="list-style-type: none"> Meringkas isi buku. Mebandingkan dan menghubungkan isi buku yang review dengan buku-buku yang relevan. Melatih mahasiswa lebih kritis dan berani berargumentasi berdasarkan teori dari buku teks. 	<p>Keterampilan</p> <ol style="list-style-type: none"> Kemampuan meringkas isi buku. Kemampuan membandingkan dengan buku-buku lain Menilai konstruksi buku (cover, layout, isi dan tat <p>Sikap :</p> <ol style="list-style-type: none"> Jujur, displin, mandiri, dan actual. Kritis dalam menganalisis informasi, Menghargai pendapat, Adaptif terhadap perubahan, Komunikatif dalam menyampaikan informasi, dan Bertanggung jawab. 	<ul style="list-style-type: none"> Laporan CBR dalam bahasa Indonesia. Buku dapat diakses dari internet dalam bentuk pdf dan ber ISBN Mereview 1 buku ekonomi moneter berbahasa Inggris terbitan tahun 2010, dan dibandingkan sekurang-kurangnya dengan 2 buku yang relevan. Buku pembanding dapat bahasa Inggris atau Indonesia. Laporan CBR dikumpulkan dalam bentuk

			hardcopy dan softcopy pada pertemuan ke-15
Critical Journal Review (CJR)	<p>Tugas Critical Journal Review adalah tugas individu dan atau kelompok yang mengkaji sebuah artikel yang diterbitkan dalam jurnal internasional berbahasa Inggris tentang kajian Perencanaan Pembangunan. Tujuan umum untuk melatih mahasiswa merumuskan definisi konseptual berdasarkan sintesis teori-teori yang berkembang dalam jurnal yang direview.</p> <p>Tujuan khusus mahasiswa dapat:</p> <ol style="list-style-type: none"> Mengakses sendiri jurnal dari internet. Meringkas isi jurnal, Membandingkan dan menghubungkan isi jurnal yang direview dengan jurnal atau buku yang relevan, Melatih mahasiswa lebih kritis dan berani berargumentasi berdasarkan teori dari jurnal ilmiah dan buku teks. 	<p>Keterampilan</p> <ol style="list-style-type: none"> Kemampuan meringkas isi jurnal Kemampuan membandingkan dengan isi jurnal atau buku lainnya. Menilai konstruksi jurnal (cover, layout, isi dan tata bahasa <p>Sikap :</p> <ol style="list-style-type: none"> Jujur, disiplin, mandiri, dan actual. Kritis dalam menganalisis informasi, Menghargai pendapat, Adaptif terhadap perubahan, Komunikatif dalam menyampaikan informasi, dan Bertanggung jawab 	<ul style="list-style-type: none"> Laporan CJR dalam bahasa Indonesia. Artikel diakses dari internet dalam bentuk pdf dan jelas indentitas jurnalnya. Mereview 1 artikel Perencanaan Pembangunan berbahasa Inggris terbitan tahun 2010, dan dibandingkan sekurang-kurangnya dengan 2 artikel atau buku yang relevan. Artikel pembandingan dapat berbahasa Inggris atau Indonesia dari jurnal terakreditasi. Laporan CJR dikumpulkan dalam bentuk hardcopy dan softcopy pada pertemuan ke 9
Tugas Rekasaya Ide (TRI)	<p>Tugas Rekasaya Ide adalah tugas yang bersifat individu yang bertujuan untuk melatih mahasiswa melahirkan ide atau gagasan baru / inovatif dalam mengantisipasi permasalahan Perencanaan</p>	<p>Menjaga konsistensi dan koherensi antar paragraf dan antar komponen dalam karya ilmiah populer.</p> <p>sikap : sikap ilmiah, kejujuran, kreatif, inovatif,</p>	<ul style="list-style-type: none"> Laporan TRI memperlihatkan adanya indentifikasi dan rumusan masalah kepemimpinan,

	<p>Pembangunan (mengembangkan model). Gagasan tersebut bersifat solusi berdasarkan teori atau konsep Perencanaan Pembangunan yang berkembang, dan secara keseluruhan diwujudkan dalam bentuk karya ilmiah populer.</p>	<p>orisinal, mandiri, berani dan komunikatif</p>	<p>dan menampilkan solusi ilmiah sesuai rujukan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rujukan dalam TRI minimal 5 buku atau jurnal terbitan tahun 2015-2020. • Laporan TRI dikumpulkan dalam bentuk hardcopy atau softcopy pada pertemuan ke 9 .
<p>Tugas Mini Riset (TMR)</p>	<p><i>Tugas Mini Riset</i> adalah tugas yang bersifat kelompok yang bertujuan untuk melatih mahasiswa melakukan penelitian dalam bentuk survey lapangan terbatas sesuai dengan kaidah-kaidah penelitian, mulai dari penyusunan proposal, menyusun instrument, survey lapangan, analisis data dan pelaporan</p> <p>Secara khusus mahasiswa dapat :</p> <ol style="list-style-type: none"> menyusun proposal mini riset memiliki pengalaman riset dalam melakukan mini riset tentang kepemimpinan. memiliki tertib berpikir ilmiah berbasis teori. menyusun laporan hasil mini riset tepat waktu. 	<p>Keterampilan</p> <ol style="list-style-type: none"> Kemampuan menyusun rencana mini riset. Kemampuan menyusun instrument. Kemampuan observasi. Kemampuan mendeskripsikan informasi. Kemampuan analisis data. Kemampuan menulis (membuat laporan) Kemampuan mengomunikasikan hasil <p>Sikap : Sikap ilmiah, kejujuran, rasional, kerjasama berpikir, komunikatif menyampaikan informasi, bertanggungjawab.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Laporan MR memperlihatkan adanya identifikasi dan rumusan masalah Perencanaan Pembangunan, dan menampilkan solusi dan rekomendasi ilmiah dari hasil survey lapangan. • Laporan MR mengikuti sistematika yang ditetapkan. • Rujukan teori dalam MR minimal 7 buku atau jurnal terbitan diatas tahun 2015-2018. • Laporan MR dikumpulkan dalam bentuk hardcopy dan softcopy pada pertemuan ke 13

<p>Tugas Project Work (TPW)</p>	<p>Tugas Project Work adalah tugas kelompok mahasiswa yang bertujuan untuk melatih mahasiswa dalam memimpin dll. Kegiatan TPW memiliki proposal yang memperlihatkan adanya struktur organisasi dan pembagian tugas, peran kepemimpinan dalam mengorganisir sumber daya kegiatan (SDM, Fasilitas, dana, koordinasi). Adanya konsistensi antara proposal kegiatan dengan implementasi di lapangan.</p>	<p>Keterampilan</p> <ol style="list-style-type: none"> Kemampuan menyusun proposal kegiatan. Kejelasan struktur organisask dan pembagaian tugas peran kepemimpinan dalam mengorganisir sumber daya. Kemampuan menerapkan prinsip dan gaya. Kemampuan mengelola sumber daya proyek. Kemampuan menulis laporan hasil kegiatan. <p>Sikap : kreativitas, kemandirian, berani, tanggung jawab, kepercayaan diri, transparan, integritas, berpikir kritis dan analitis.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Kegiatan TPW dilakukan dalam lingkungan USU / luar. Proposal dan laporan TPW mengikuti sistematika yang ditetapkan. Adanya kejelasan struktur organisasi dan pembagian tugas, peran kepemimpinan dalam mengorganisir sumber daya. Laporan TPW dikumpulkan dalam bentuk Hardcopy dan softcopy pertemuan ke 16.
--	--	---	--

B. RUBRIK TUGAS

- Tugas rutin tujuan penggunaan rubric ini adalah sebagai pedoman bagi dosen untuk menilai tugas-tugas rutin yang diberikan kepada mahasiswa. Petunjuk penilaian tugas rutin sebagai berikut :
 - Objek dan penilaian adalah hasil pekerjaan tugas mahasiswa
 - Dosen member penilaian, dengan cara memberi tanda cek pada jalur yang tersedia.
 - Makna nilai / kualitas indikator penilaian tugas.
 - 1 sangat rendah; 2 rendah; 3 sedang ;4 tinggi; dan 5 sangat tinggi.

Form Rubrik Tugas Rutin

No.	Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Skala Penilaian				
			1	2	3	4	5
1.	Penguasaan Materi Ajar	a. Keakrutan pemilihan konsep dan penerapannya.					
		b. Keakuratan pemilihan prinsip (rumus, aturan, dalil) & penerapannya					
		c. Keakuratan prosedur (uraian/elaborasi penyelesaian masalah)					
		d. Kecermatan dlm perhitungan atau interpretasi gambar atau penjelasan					
		e. Ketajaman dalam pemberian alasan atau pemberi contoh atau penjelasan penyelesaian masalah					
		f. Keakuratan hasil pemecahan masalah.					
2.	Sikap	a. Kesungguhan mahasiswa melaksanakan tugas.					
		b. Tepat waktu menyerahkan tugas					
		c. Jujur dalam menyelesaikan tugas					
		d. Kerja sama dalam menyelesaikan tugas					
3	Keterampilan	a. Kelengkapan dan tampilan isi tugas (laporan)					
		b. Kemampuan mempresentasikan laporan.					
		c. Kemampuan mengajukan pertanyaan.					
		d. Kemampuan mengajukan jawaban					
		e.					

2. Review Journal, tugas ini diberikan dengan tujuan agar mahasiswa mempunyai keinginan untuk membaca dan berpikir sistematis dan kritis serta dapat memberikan pendapat tulisannya. Bentuk laporan review journal dapat lihat pada lampiran 1.

Table Rubric Penilaian Review Journal

Nama Mahasiswa (NIM) :
 Nomer Handphone (email) :
 Judul artikel pembeding :
 Penulis :
 Penerbit :

Aspek Penilaian	Skala Penilaian					
	Muncul (Emerging)		Mengembangkan (Developing)		Penguasaan (Mastering)	
Ringkasan latar belakang masalah penelitian.	Tidak berusaha atau gagal untuk mengidentifikasi latar belakang masalah penelitian secara akurat.		Merangkum latar belakang masalah penelitian dengan baik,meskipun terdapat beberapa aspek yang salah atau membingungkan. Rincian penting tampak hilang atau tidak jelas (kabur)		Mengidentifikasi latar belakang masalah penelitian dengan jelas,aspek implicit masalah dipertimbangkan; mengidentifikasi factor-faktor penting yang tidak terpisahkan untuk menganalisis masalah .	
	1	2	3	4	5	6
Mempertimbangkan konteks dan asumsi	Menganalisis masalah dengan ruang lingkup dan konteks tidak jelas. Tidak mengidentifikasi pengaruh konteks terhadap solusi masalah penelitian. Tidak mempertimbangkan pertanyaan, asumsi, menyikapi etika dimensi yang mendasari masalah.		Menganalisis masalah penelitian dengan ruang lingkup dan konteks yang jelas. Mengidentifikasi pengaruh konteks terhadap solusi masalah penelitian. Mempertimbangkan pernyataan, asumsi, tetapi kurang mempertimbangkan prinsip-prinsip yang mendasari masalah penelitian.		Menganalisis masalah penelitian dengan ruang lingkup dan konteks yang jelas, dengan dukungan berbagai relevan. Mengidentifikasi pengaruh konteks terhadap solusi masalah-masalah penelitian. Mempertimbangkan pernyataan, asumsi, serta mempertimbangkan prinsip yg mendasari masalah penelitian	
	1	2	3	4	5	6

Berkomunikasi Perspektif Sendiri, Hipotesis, Atau Dugaan	Menyajikan posisi sendiri, tetapi hasil adopsi, tidak memiliki argumen yang kuat. Membenarkan posisi sendiri, gagal untuk memperjelas posisi relatif terhadap argumen sendiri. Gagal untuk membenarkan pendapat sendiri atau hipotesis tidak jelas.		Menyajikan posisi sendiri, yang mencakup beberapa pemikiran asli dengan argumen yang kuat dan konsisten. Membenarkan posisi sendiri tanpa mengesampingkan pandangan lain. Posisi umumnya jelas, meskipun kesenjangan terjadi terhadap hipotesis yang diajukan sendiri.		Menyajikan posisi sendiri, yang mencakup beberapa pemikiran asli dengan argumen yang kuat dan konsisten. Tepat mengidentifikasi posisinya sendiri, menggambar dukungan dari pengalaman dan informasi tidak dari sumber yang ditugaskan. Membenarkan pandangan sendiri sementara mengintegrasikan interpretasi sebaliknya. Hipotesis menunjukkan pemikiran dapat diterima.	
	1	2	3	4	5	6
Analisis Data Pendukung Dan Bukti	Tidak ada data dan bukti yang didukung referensi yang dipilih secara selektif . mengulangi informasi tanpa pertanyaan atau menolak bukti tanpa argument yang jelas. Tidak membedakan antara fakta dan opini. Bukti pernyataan yang disajikan terlalu sempit, tidak pantas atau tidak berhubungan dengan topic.		Menunjukkan keterampilan yang memadai dalam memilih dan mengevaluasi referensi penelitian untuk memenuhi kebutuhan informasi. Menggunakan bukti selektif, membedakan fakta dari opini dan mungkin mengenali kesalahan yang terjadi. Bukti yang disajikan tepat dan lengkap meskipun eksplorasi rutin.		Data pendukung dan bukti seleksi referensi penelitian dengan analisis yang akurat. Memeriksa bukti dan pertanyaan secara akurat dan mempertimbangkan relevansi. Mengakui keterbatasan bukti yang disajikan. Urutan presentasi mencerminkan organisasi ide yang jelas, mensubordinasi untuk kepentingan dan dampak.	
	1	2	3	4	5	6
Menggunakan perspektif dan posisi lainnya	Memandang masalah penelitian dari perspektif tunggal dan gagal untuk mendiskusikan perspektif orang lain. Mengadopsi ide tunggal dengan sedikit pertanyaan. Alternatif tidak terintegrasi dan tidak jelas. Menghindari ide tidak menyenangkan. Memperlakukan posisi lain		Mulai berhubungan pandangan alternative dalam mengaji masalah penelitian. Mengintegrasikan dari beberapa sudut pandang, namun masih terbatas. Mungkin lebih-lebihkan pertentangan atau memberhentikan pandangan alternative secara tiba-tiba. Analisis pandangan lain sebagian besar		Membahas prespektif beragam dari berbagai sudut pandangan ddengan berbagai sumber untuk memenuhi syarat analisis masalah penelitian pemanfaatan contoh dan argument analogi sangat efektif untuk pemahaman. Jelas membenarkan pandangan sendiri dengan mempertimbangkan pandangan /ide lain. Analisis posisi lain sangat akurat dan lengkap. Bukti dari refleksi	
	1	2	3	4	5	6

	secara dangkal. Tidak ada bukti penilaian argumen sendiri.		akurat. Beberapa bukti penilaian argumen sendiri tersedia.		dan penilaian argumen sendiri sangat lengkap.	
	1	2	3	4	5	6
Mengkaji kesimpulan, implikasi, dan konsekuensi	Gagal untuk mengidentifikasi kesimpulan, implikasi, dan konsekuensi, atau kesimpulan tertentu sederhana atau terlalu ringkas. Kesimpulan yang mutlak, dan mungkin atribut kesimpulan otoritas eksternal.		Kesimpulan mempertimbangkan bukti konsekuensi memperluas satu masalah penelitian. present implikasi yang dapat mempengaruhi orang lain atau masalah. Menyajikan kesimpulan karena hanya longgar terkait dengan konsekuensi. Implikasi mungkin termasuk referensi samar untuk kesimpulan.		Mengidentifikasi dan pembahasan kesimpulan, implikasi dan konsekuensi mempertimbangkan konteks, asumsi, dan bukti. Memenuhi syarat pernyataan sendiri. Konsekuensinya dipertimbangkan dan terintegrasi. Implikasi yang dikembangkan dan pertimbangan ambiguitas.	
	1	2	3	4	5	6
Berkomunikasi efektif	Di banyak tempat, bahasa menggabungkan makna. Tata bahasa, sintaksis, atau kesalahan lainnya yang mengganggu atau diulang-ulang. Sedikit bukti dari pernyataan. Gaya tidak konsisten atau tidak relevan. Analisis tidak fokus dan kurang terorganisir; tidak memiliki koneksi logis dari ide-ide. Sajian tugas tidak mengikuti format disediakan, tidak konsisten. Beberapa sumber yang digunakan tidak dirujuk dengan benar.		Penyajian tugas menggunakan bahasa yang efektif, meskipun mungkin ada beberapa masalah pemaknaan yang sulit dimengerti dan bias. Analisis masalah ide-ide terorganisasi dengan baik, meskipun penyampaiannya secara mekanistik. Penyajian mengikuti format yang disediakan meskipun kadang tidak konsisten. Kebanyakan sumber yang dikutip dan digunakan dengan benar.		Penyajian tugas menggunakan bahasa yang efektif. Analisis masalah dari terorganisasi dengan baik, penyampainnya bernuansa fasih dan mudah dipahami. Kesalahan yang minimal. Penyajian mengikuti format yang disediakan dan konsisten. Semua sumber yang dikutip dan digunakan memberikan daya dukung argument dan bukti pemecahan masalah.	
	1	2	3	4	5	6

- a. **Critical Book Report**, tugas ini bertujuan agar mahasiswa melakukan resensi buku sehingga menimbulkan minat membaca. Dalam melakukan kritikan sebuah buku, mahasiswa menggunakan

beberapa referensi seperti buku, majalah elektronik dan cetak, jurnal, dan media informasi lainnya yang berhubungan dengan topic permasalahan sehingga mahasiswa akan menjadi lebih kritis terhadap perkembangan ilmu pengetahuan. Mahasiswa diberikan kebebasan dalam membuat laporan kritik buku, disebabkan gaya selingkup dari masing-masing buku yang berbeda, akan tetapi laporan tersebut harus memuat unsur yang ada pada form penilaian Critical Book Report.

Form Penilaian Critical Book Report

Nama mahasiswa (NIM) :

Nomor handphone (email) :

Judul buku/artikel pembanding :

Penulis/pengarang :

Penerbit :

No.	ASPEK	KRITERIA	SKOR
1.	ISI (15-30)	Lengkap (judul, data publikasi, foto cover, garis besar isi buku, kelebihan dan kekurangan, rekomendasi) dan dideksripsikan secara jelas.	(25-30)
		Kurang lengkap (ada beberapa bagian yang tidak ditulis) dan dideksripsikan secara kurang jelas. Tidak lengkap (banyak bagian yang tidak ditulis) dan dideksripsikan secara tidak jelas.	(15-20)
3.	STRUKTUR (10-20)	Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian-bagiannya benar, tidak ada yang letaknya terbalik.	(16-20)
		Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian-bagian ada yang tidak tepat, ada yang letaknya terbalik.	(13-15)
		Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian-bagiannya salah total, banyak bagian yang letaknya terbalik.	(10-12)

4.	BAHASA (10-30)	Menggunakan bahasa baku, kalimat efektif, dan komunikatif, diskri variatif, tepat, dan menarik, tidak ada kalimat yang ambigu	(25-30)
		Bahasa kurang baku, ada kalimat yang tidak efektif dan komunikatif, diskri kurang variatif, tepat, dan menarik, ada kalimat.	(21-24)
5.	FORMAT DAN MEKANISME (10-20)	Tidak ada kesalahan ejaan sama sekali, tidak ada salah ketik pemilihan jenis dan ukuran huruf sesuai, margin sangat pas format pengetikan benar dan konsisten.	(16-20)
		Ada beberapa kesalahan ejaan, ada beberapa salah ketik, penentuan jenis, ukuran huruf, dan margin pas, format pengetikan tidak jelas.	(13-15)
		Mengabaikan ejaan, banyak sekali salah ketik, penentuan jenis, ukuran huruf, dan margin semanya sendiri, asal ketik tanpa menggunakan format.	(10-12)
Jumlah			

a. Tugas Mini Riset (TMR), merupakan tugas yang diberikan dosen berupa kegiatan penelitian dalam skala terbatas yang ditujukan untuk pemecahan masalah, aplikasi teori, membuat dugaan melalui proses observasi, penyajian data, analisis data, temuan penelitian, penarikan kesimpulan tentang pemecahan masalah penelitian, dan pelaporannya. Bentuk laporan mini riset dapat dilihat pada lampiran 2. Berikut ini disajikan rubrik penilaian mini riset.

Tabel Ruplik Penilaian Mini Riset

Aspek Penilaian	Penilaian Kinerja					
	Perlu Perbaikan		Kompeten		Teladan	
Tujuan	Tujuan utama penelitian tidak dinyatakan dengan jelas; tujuan yang ditampilkan kurang focus		Tujuan utama penelitian dirumuskan dengan jelas dan dinyatakan secara spesifik		Efektif menggambarkan tujuan utama penelitian; tujuan dirumuskan dengan jelas, terperinci, dan menarik.	
	1	2	3	4	5	6
Konten	Penyajian konten tidak jelas, tidak akurat, dan/atau tidak cukup argument mendukung tujuan utama; cakupan konten hanya menampilkan pengetahuan dasar; memberikan wawasan yang sempit bagi pembaca		Penyajian konten cukup jelas, akurat, dan/atau cukup argument mendukung tujuan utama; cakupan konten menampilkan pengetahuan cukup mendalam; menambah wawasan yang cukup luas bagi pembaca.		Penyajian konten sangat jelas, akurat, dan/atau argument yang kuat mendukung tujuan utama; cakupan konten menampilkan pengetahuan yang sangat mendalam wawasan yang luas bagi pembaca.	
	1	2	3	4	5	6
Pengorganisasian Konten	Informasi/konten tidak terorganisir dan penyajian kurang logis; topic/paragraf sering terputus-putus dan tidak runtut; pembaca tidak dapat mengidentifikasi garis penalaran penyajian dan kehilangan makna		Informasi/konten cukup terorganisir dan disajikan secara logis; topic/paragraph tidak terputus-putus dan tetap kurang runtut; pembaca dapat mengidentifikasi garis penalaran penyajian dan dapat menangkap inti sajian dengan jelas.		Informasi/ konten sangat terorganisir dan disajikan secara logis; topic/paragraf tidak terputus-putus dan runtut; pembaca dapat mengidentifikasi garis penalaran penyajian dan dapat menangkap inti sajian dengan jelas.	
	1	2	3	4	5	6
Gaya Penulisan	Gaya bahasa tidak menarik dan membuat perhatian pembaca, pembaca menemukan kesulitan untuk memahami maksud dan tujuan penelitian; tidak		Gaya bahasa cukup menarik perhatian pembaca; pembaca menemukan tidak kesulitan untuk memahami maksud dan tujuan penelitian, kurang konsisten dalam		Gaya bahasa sangat menarik perhatian pembaca; pembaca tidak menemukan tidak kesulitan untuk memahami maksud dan tujuan penelitian, konsisten dalam penyampaian	

	konsisten dalam menyampaikan informasi atau tidak cocok untuk penelitian akademik.		penyampaian informasi dan cocok untuk penelitian akademik.		informasi dan tepat dijadikan penelitian akademik.	
	1	2	3	4	5	6
Penggunaan Referensi	Sebagian besar referensi yang digunakan tidak relevan, setiap kutipan atau materi yang disajikan tidak valid, kebanyakan informasi/konten/bukti berasal dari sumber-sumber yang tidak valid (kurang terpercaya)		Sebagian besar referensi yang digunakan relevan, setiap kutipan atau materi yang disajikan valid, kebanyakan informasi/konten/bukti berasal dari sumber-sumber yang valid.		Semua referensi yang digunakan sangat relevan, setiap kutipan atau materi yang disajikan valid, semua informasi/konten/bukti berasal dari sumber (jurnal, penelitian, buku) terpercaya dan <i>up to date</i> .	
	1	2	3	4	5	6
Format	Tulisan tidak mengikuti format yang disediakan, banyak kesalahan dalam menggunakan format APA		Tulisan mengikuti format yang disediakan, sedikit kesalahan dalam menggunakan format APA.		Tulisan mengikuti format yang disediakan, tidak ditemukan kesalahan dalam menggunakan format APA.	
	1	2	3	4	5	6
Keterampilan Komunikasi Secara Tertulis	Tata bahasa, struktur kalimat, ejaan, tanda baca tidak mengikuti aturan Bahasa Indonesia yang baik; keterampilan menulis yang tidak memadai, penyampaian informasi tidak efektif.		Tata bahasa, struktur kalimat, ejaan, tanda baca mengikuti aturan Bahasa Indonesia yang baik; keterampilan menulis yang memadai, penyampaian informasi cukup efektif.		Tata bahasa, struktur kalimat, ejaan, tanda baca mengikuti aturan Bahasa Indonesia yang baik; keterampilan menulis yang baik, penyampaian informasi sangat efektif.	
	1	2	3	4	5	6

Keterampilan Presentasi Lisan	Presentasi tidak dipahami Karen tidak ada urutan logis dari penyampaian informasi; isi sajian tidak focus pada permasalahan dan tujuan penelitian;kurang komunikatif dengan melibatkan refresentasi grafik,table,skema,atau bagan; tidak menguasai materi sajian; kurang percaya diri tidak nyaman,dan tidak bias menjawab pertanyaan	Presentasi dapat dipahami karena disampaikan secara runtut; isi sajian focus pada permasalahan dan tujuan penelitian;cukup komunikatif dengan melibatkan refresentasi grafik,table,skema,atau bagan;menguasai materi sajian dengan baik;percaya diri,nyaman,dan kurang tajam menjawab pertanyaan	Presentasi dapat dipahami karena disampaikan secara runtut; isi sajian focus pada permasalahan dan tujuan penelitian;sangat komunikatif dengan melibatkan refresentasi grafik,table,skema atau bagan; menguasai materi sajian dengan baik; percaya diri, nyaman, dan efektif dalam menjawab pertanyaan.			
	1	2	3	4	5	6
Keterampilan Analisis/Berpikir Kritis	Analisis data tidak dan dangkal, atau elemen komponennya tidak diidentifikasi atau dijelaskan; informasi terkait jawaban masalah penelitian kurang terorganisir, penerapan metode penelitian, teknik, model, kerangka kerja, dan/ atau teori untuk analisis data tidak tepat; kesimpulan sering tidak didukung data yang cukup.	Analisis data cukup akurat, atau elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan; informasi terkait jawaban masalah penelitian terorganisasi penerapan metode penelitian, teknik, model, kerangka kerja, dan/atau teori untuk analisis data disajikan dengan tepat; kesimpulan penelitian didukung data yang cukup.	Analisis data sangat akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan secara detail; informasi terkait jawaban masalah penelitian sangat terorganisasi, penerapan metode penelitian, teknik, model, kerangka kerja, dan/atau teori untuk analisis data sangat tepat; kesimpulan penelitian didukung data yang cukup.			
	1	2	3	4	5	6
Keterampilan Integrasi	Memiliki keterampilan yang rendah memadu teori,penelitian relevan,kerangka berpikir dalam praktek terkait dengan pemecahan masalah penelitian;tidak memberikan rekomendasi untuk tindakan penelitian selanjutnya, kurang tepat menuliskan implikasi penelitian	Memiliki keterampilan yang cukup memadu teori,penelitian relevan,dan kerangka berpikir dalam praktek yang terkait dengan pemecahan masalah penelitian; memberikan rekomendasi untuk tindakan penelitian selanjutnya;kurang tepat menuliskan implikasi penelitian	Memiliki keterampilan yang tinggi memadu teori,penelitian relevan,dan kerangka berpikir dalam praktek yang terkait dengan pemecahan masalah penelitian;memberikan rekomendasi bermanfaat untuk penelitian selanjutnya, kurang tepat menuliskan implikasi penelitian.			
	1	2	3	4	5	6

- b. **Tugas Rekayasa Ide (TRI)**, konsep pemikiran yang melahirkan gagasan-gagasan baru yang kreatif, inovatif dari informasi-informasi yang diperoleh. Sumber informasi diperoleh berasal dari, buku teks, jurnal yang relevan, hasil diskusi kelompok, materi perkuliahan dan berbagai media elektronik (internet) dan cetak. Output rekayasa ide dalam bentuk proposal PKM dalam berbagai bidang.
- c. **Tugas Proyek Work (TPW)**, merupakan kegiatan penilaian terhadap suatu tugas yang harus diselesaikan dalam periode / waktu tertentu. Tugas tersebut berupa kegiatan sejak dari perencanaan, pengumpulan data, pengorganisasian, pelaksanaan tugas, pengolahan, dan penyajian produk (barang dan jasa). Tugas dimaksudkan untuk menilai kemampuan mahasiswa secara menyeluruh (comprehensive) dalam pengorganisasian dan pelaksanaan suatu kompetensi. Bentuk format laporan proyek dapat dilihat pada lampiran 3, sedangkan form rubrik proyek pada table berikut ini .

Kriteria	Skor
• Menunjukkan kreatifitas yang tinggi dalam pemecahan masalah	4
• Kejelasan atau keterangan jawaban sangat lengkap	
• Kebenaran pemecahan masalah masalah sangat tepat	
• Kerjasama kelompok sangat baik	
• Interpretasi jawaban masalah/gambar sangat akurat	
• Pemilihan dan penerapan strategi pemecahan masalah benar dan tepat	
• Presentasi laporan hasil kegiatan sangat komunikatif	
• Laporan hasil kegiatan sangat baik	
• Menunjukkan kreatifitas yang cukup dalam pemecahan masalah	

<ul style="list-style-type: none"> Kejelasan atau keterangan jawaban cukup lengkap 	3
<ul style="list-style-type: none"> Kebenaran jawaban masalah cukup tepat 	
<ul style="list-style-type: none"> Kerjasama kelompok cukup baik 	
<ul style="list-style-type: none"> Interpretasi jawaban masalah/gambar cukup akurat 	
<ul style="list-style-type: none"> Pemilihan dan penerapan strategi pemecahan masalah benar dan tepat 	
<ul style="list-style-type: none"> Presentasi laporan hasil kegiatan cukup komunikatif 	
<ul style="list-style-type: none"> Laporan hasil kegiatan adalah baik 	
<ul style="list-style-type: none"> Menunjukkan kreatifitas yang rendah dalam pemecahan masalah 	2
<ul style="list-style-type: none"> Kejelasan atau keterangan jawaban cukup lengkap 	
<ul style="list-style-type: none"> Kebenaran jawaban masalah cukup tepat 	
<ul style="list-style-type: none"> Kerjasama kelompok cukup baik 	
<ul style="list-style-type: none"> Interpretasi jawaban masalah/gambar kurang akurat 	
<ul style="list-style-type: none"> Pemilihan dan penerapan strategi pemecahan masalah kurang tepat 	
<ul style="list-style-type: none"> Presentasi laporan hasil kegiatan cukup komunikatif 	
<ul style="list-style-type: none"> Laporan hasil kegiatan cukup baik 	
<ul style="list-style-type: none"> Menunjukkan kreatifikasi yang rendah dalam pemecahan masalah 	1
<ul style="list-style-type: none"> Kejelasan atau keterangan jawaban tidak lengkap 	
<ul style="list-style-type: none"> Kebenaran jawaban tidak tepat, kerjasama kelompok kurang baik 	

<ul style="list-style-type: none">• Kerjasama kelompok cukup baik	
<ul style="list-style-type: none">• Interpretasi jawaban masalah/gambar tidak akurat	
<ul style="list-style-type: none">• Pemilihan dan penerapan strategi pemecahan masalah tidak benar	
<ul style="list-style-type: none">• Presentasi laporan hasil kegiatan kurang komunikatif	
<ul style="list-style-type: none">• Laporan hasil kegiatan kurang baik	
Tidak Melakukan Tugas Proyek	0

B. EVALUASI HASIL BELAJAR

Kriteria penilaian mengaju pada bobot penilai berdasarkan PAP yang ditetapkan USU, dengan ketentuan sebagai berikut :

a. Ketentuan Umum

1. Mahasiswa tidak dapat mengikuti ujian akhir jika tidak memenuhi 75 % kehadiran.
2. Mahasiswa diberi nilai 0 (nol) jika terbukti memiliki tugas paper yang sama dengan karya mahasiswa lainnya atau terindikasi plagiat atau bentuk kecurangan lainnya.

b. Ketentuan Teknis

Komponen umum penilaian :

F1 : Rata nilai tugas rutin

F2 : Nilai CBR + CJR + TRI

$$F2=0,2 \text{ CBR} + 0,3 \text{ CJR} + 0,5 \text{ TRI}$$

F3 : Nilai Mini Research + TPW

$$F3= 0,4 \text{ TMR} + 0,6 \text{ TPW}$$

F4 : nilai tengah semeseter + nilai akhir semester

$$F4=0,5 \text{ NTS} +0,5 \text{ NAS}$$

Penentuan nilai akhir mahasiswa berdasarkan

$$NM = 0,1 F1 + 0,1 F2 + 0,15 F3 + 0,65 F4$$

Keterangan :

NM : nilai mahasiswa

Nilai A, jika 81 NM 100

Nilai B+, Jika 76 - 80

Nilai B, jika 71 - 75

Nilai C+, jika 66 - 70

Nilai C, Jika 60 - 65

Nilai D, jika . > 60 (tidak lulus)

Nilai sikap:

3,51 - 4,00 sangat baik

2,51 - 3,50 baik

1,51 - 2,50 kurang baik

0,00 - 1,50 sangat kurang baik

Daftar Pustaka :

1. Jurnal – Jurnal Internasional yang berkaitan
2. Jurnal – Jurnal Nasional yang berkaitan
3. Buku Buku Teks:
 1. Paelinch and Nijkamp, *Operational Theory and Method in Regional Science*, Saxon House.
 2. Robert Costanza, 1991. *Ecological Economics. The Sciences and Management of Sustainability*.
 3. Todaro, Michael P. and Stephen C. Smith. 2003. *Economic Development*, 12th edition. New York : Addison Wesley